



Zo dňa
28. 02. 2023

Naša značka
DK-R-39-2022/2023

Vybavuje / Linka
JUDr. Milan Veselka
0903 252 664

Bratislava

Vec: **Rozhodnutie Disciplinárnej komisie SZH č. R-39-2022/2023**

Disciplinárna komisia Slovenského zväzu hádzanej (ďalej len „SZH“) sa dňa 28. februára 2023 hlasovaním uzniesla:

Disciplinárna komisia SZH (ďalej len „DK SZH“) podľa čl. 11 ods. 7 bod 7.2 Disciplinárneho poriadku SZH (ďalej len „DP SZH“), pretože podozrenie z disciplinárneho previnenia nebolo preukázané **z a s t a v u j e** disciplinárne konanie voči hráčovi športovému klubu HK Vajnory **Matejovi Szalacsimu**, registračný preukaz číslo 01960, ktoré viedla pre podozrenie, že sa mal dopustiť disciplinárneho previnenia Telesné napadnutie tým, že v stretnutí 1. ligy mužov číslo 1A-35, ktoré sa konalo 6. novembra 2022, medzi družstvami mužov športových klubov Štart HC Smartpoint Malacky a HK Vajnory približne v 58. minúte pri útočnej akcii družstva mužov športového klubu Štart HC Smartpoint Malacky mal úderom do oblasti rebier napadnúť hráča Štart HC Smartpoint Malacky č. 81 Tomáša Ofčaroviča.

Odôvodnenie

DK SZH sa zaoberala doručeným Rozhodnutím ORS SZH č. 1-2022/2023 zo dňa 19. januára 2023, ktorým ORS SZH zrušil rozhodnutie DK SZH č. R-25-2022/2023 zo dňa 29. novembra 2022 **v bode 2**, na základe ktorého podľa čl. 46 ods. 13 a ods. 14 Disciplinárneho poriadku SZH (ďalej len „DP SZH“) DK SZH uložila Matejovi Szalacsimu, registračný preukaz číslo 01960, pokutu vo výške 200 EUR a pozastavila mu športovú činnosť nepodmienečne do 20. marca 2023 za disciplinárne previnenie Telesné napadnutie, ktorého sa mal dopustiť tým, že v stretnutí 1. ligy mužov číslo 1A-35, ktoré sa konalo 6. novembra 2022 medzi družstvami mužov športových klubov Štart HC Smartpoint Malacky a HK Vajnory, približne v 58. minúte mal pri útočnej akcii družstva mužov športového klubu Štart HC Smartpoint Malacky úderom do oblasti rebier napadnúť hráča Štart HC Smartpoint Malacky č. 81 Tomáša Ofčaroviča. Ten následne slovné a

ICO:307 74 772 DIČ:202 09 023 45 IČ DPH: SK2020902345	Bankové spojenie: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. Číslo účtu: 1055067012/1111 IBAN:SK79 1111 0000 0010 5506 7012 BIC: UNCRSKBX	Tel.: 00421 02 49 114 520, -523, -524 szh@slovakhandball.sk www.slovakhandball.sk
---	--	--

neskôr aj fyzicky zaútočil na Mateja Szalacsiho, následkom čoho vznikla na hracej ploche potýčka viacerých hráčov, do ktorej sa zapojili aj ďalší hráči.

ORS SZH podľa článku č. 3 ods. 2 bod 2.4. a čl. 18 ods. 1 bod 1.4. DP SZH rozhodnutie DK SZH č. R-25-2022/2023 zo dňa 29. novembra 2022 v bode 2. zrušil a vec vrátil DK SZH so svojim stanoviskom na nové konanie a rozhodnutie.

Podľa čl. 18 ods. 2 DP SZH rozhodnutie odvolacieho orgánu je pre orgány SZH a osoby s jeho príslušnosťou, ktorých sa rozhodnutie dotýka, záväzné.

Z dikcie uvedeného ustanovenia a v súlade s rozhodnutím ORS SZH vyplýva, že DK SZH musí vo veci nanovo konať a posudzovať ju v rámci argumentov judikovaných v rozhodnutí ORS SZH. Rovnako bude musieť posudzovať veci aj *profuturo*, teda do budúcnosti.

ORS SZH vo svojom rozhodnutí na str. 2, v bode 6, konštatuje: „*ORS SZH preskúmal dôvody odvolania odvolateľom, podľa ktorého:*

- V zmysle čl. 5 ods. 2 DP SZH disciplinárny orgán nezačal disciplinárne konanie do siedmich dní od začiatku zistených skutočností. DK SZH sa dozvedela o údajnom nešportovom správaní odvolateľa z písomného stanoviska klubu HC Smartpoint Malacky, hráčov Tomáša Ofčaroviča a Vojtecha Planka a na zasadnutí DK SZH konanej dňa 29. novembra 2022. Hráč Tomáš Ofčarovič mal vystupovať ako hráč, ktorý bol zákerným a nešportovým spôsobom faulovaný odvolateľom. Od tohto dňa do rozhodnutia DK SZH zo dňa 29. novembra 2022 nebolo odvolateľovi ani klubu HK Vajnory oznámené začatie disciplinárneho konania voči odvolateľovi, nakoľko prešlo deväť dní odo dňa oznámenia údajného nešportového správania odvolateľa.

- Odvolateľ uvádza v odvolaní, že netuší na základe akého podnetu bolo voči nemu začaté disciplinárne konanie.“

DK SZH mala a má za to, že tvrdenie Mateja Szalacsiho je nesprávne a to z dôvodu, že DK SZH už dňa 22. novembra 2023 zaslala všetkým hráčom, ktorí sa mali nejakým spôsobom podieľať na predmetnej potýčke, vrátane Mateja Szalacsiho, pozvánku v ktorej za menami pozvaných výslovne uviedla, že „*Podľa čl. 8 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SZH účastník konania je oprávnený zúčastniť sa prerokovania jeho previnenia disciplinárnym orgánom alebo zaslať disciplinárnemu orgánu svoje písomné vyjadrenie k veci.*“ V pozvánke DK SZH nebolo uvedené, ako to vo svojom odvolaní uvádza Matej Szalacsi, že mal vystupovať ako hráč, ktorý bol zákerným a nešportovým spôsobom faulovaný. DK SZH samozrejme súhlasí a má za to, že v rámci dokazovania sa dostatočne preukázalo, že Matej Szalacsi bol zákerným a nešportovým spôsobom faulovaný. Zároveň však DK SZH na základe vykonaného dokazovania musela skúmať a hodnotiť širšie okolnosti predmetného incidentu a preto dospela k záveru, že aj Matej Szalacsi sa mal určitým spôsobom podieľať na posudzovanom incidente. DK SZH tiež v súvislosti so začatím disciplinárneho konania uvádza, že mala za to, že začatie disciplinárneho konania podľa DP SZH je potrebné vykladať ako tzv. začatie

konania vo veci, nie ako začatie konania vo vzťahu ku konkrétnej osobe. DK SZH pri tejto aplikácii začatia konania vo veci vychádzala z dikcie čl. 7 ods. 1 DP SZH, podľa ktorého „*Disciplinárny orgán postupuje v disciplinárnom konaní aktívne tak, aby disciplinárne previnenia boli náležite zistené a tí, ktorí sa ich dopustili, boli podľa disciplinárneho poriadku spravodlivo postihnutí pri dodržaní zásad spravodlivého procesu, základných práv a slobôd fyzických osôb a práv a oprávnených záujmov právnických osôb.*“ DK SZH mala za to, že pojem disciplinárne konanie je pojmom širším a disciplinárne konanie sa začína bez ohľadu na skutočnosť, či je pri jeho začatí známe kto a či vôbec sa disciplinárneho previnenia dopustil a že práve predmetom disciplinárneho konania má byť v súlade s čl. 2 ods. 1 DP SZH „**náležité zistenie, objasnenie** a spravodlivé posúdenie disciplinárnych previnení fyzických osôb a právnických osôb vrátane družstiev, pričom disciplinárne orgány sú povinné dbať na to, aby disciplinárne konanie a jeho priebeh rešpektovali zásady spravodlivého procesu a mali nielen sankčnú ale aj výchovnú, preventívnu a nápravnú funkciu.“. Z uvedeného dôvodu mala DK SZH za to, že začatie disciplinárneho konania sa viaže na skutok a nie na osobu previnilca, či osobu podozrivú. V prípadoch zložitých disciplinárnych previnení môže byť totiž na začiatku konania ťažké, či nemožné posúdiť, kto všetko sa mohol na protiprávnom konaní podieľať, či má byť osoba svedkom alebo previnilcom, miera jej účasti a pod. Ďalej mala a má DK SZH za to, že čl. 5 ods. 2 DP SZH ustanovuje tzv. poriadkovú lehotu. Teda lehotu, ktorá je v súlade s všeobecnou právnou praxou lehotou určenou pre orgány, ktoré rozhodujú (v tomto prípade disciplinárne orgány) a nie pre účastníkov konania, prípadne že jej márne uplynutie nezakladá dôvod na preklúziu protiprávneho konania (nemožnosť viac ho postihovať). V právnej praxi nedodržanie poriadkových lehôt totiž spravidla nemá žiadne nepriaznivé procesné následky. Ich hlavným cieľom je totiž zabezpečiť uplatňovanie zásady rýchlosti konania.

ORS SZH vo svojom rozhodnutí ďalej na str. 3, v bode 6, konštatuje: „*Odvolať sa vyjadril k fotke, ktorú dostal od tajomníka DK SZH s názvom Ofčarovič_stopa_po_údere_9_11_2022.jpg, kde podľa odvolateľa nie je jasné aká osoba sa nachádza na fotke a akým spôsobom došla DK SZH k záveru, že modrina je práve zo dňa zápasu a odvolateľ ho fauloval a spôsobil takúto modrinu.*

ORS SZH má za to, že z priloženej fotografie nie je jednoznačne preukázané, že ide o osobu hráča Štart HC Smartpoint Malacky č. 81 Tomáša Ofčaroviča.“

K uvedenému považuje DK SZH za potrebné uviesť, že DK SZH v žiadnom zo svojich dokumentov neuvádzala, či má za to, že na uvedenej fotografii je hráč Tomáš Ofčarovič alebo niekto iný (ak to bolo Matejom Szalacsim alebo ORS SZH dedukované z názvu súbor, DK SZH dodáva, že tento názov súboru nezadával nikto z členov DK SZH, takto označený súbor bol DK SZH už doručený). Napriek uvedenému DK SZH má za to, že v súlade s ustálenou právnou praxou musí dôkazy hodnotiť v súlade s princípom voľného hodnotenia dôkazov, teda podľa vlastnej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti. DK SZH sa pred rozhodnutím vo veci samej zaoberala predloženými písomnými

stanoviskami rozhodcov, športových klubov, ako aj hráčov, ktorí svoje stanoviská zaslali. Ďalej dala možnosť vyjadriť sa každému koho pozvala a bol prítomný na jej zasadnutí dňa 29. novembra 2022 o 15.30 h v Bratislave v Dome športu na Junáckej ulici č. 6 v zasadacej miestnosti SZH na 6. poschodí, aby popísal, čo o incidente vie a ako ho vnímal. DK SZH postupne vypočula všetkých zúčastnených tak, aby získala čo najpresnejší obraz celého incidentu. Počas zasadnutia DK SZH sa v zasadacej miestnosti v určitom čase naraz nachádzali okrem predsedu DK SZH, podpredsedu DK SZH a oboch jej členov aj hráč HK Vajnory Michal Kopko (spoluhráč Mateja Szalacsiho) a tiež hráč športového klubu Štart HC Smartpoint Malacky Vojtech Planka. Po vyjadrení oboch menovaných k veci bola Michalovi Kopkovi (spoluhráčovi Mateja Szalacsiho) položená priama otázka, či Matej Szalacsi (HK Vajnory) uderil hráča Tomáša Ofčaroviča (Štart HC Smartpoint Malacky) bezprostredne pred tým, ako Tomáš Ofčarovič fauloval Mateja Szalacsiho a ak áno, prečo? Na položenú otázku Michal Kopko spontánne odpovedal v zmysle, že Matej Szalacsi chcel „nahecovať“ Tomáša Ofčaroviča. Vzhľadom k tomu, že tvrdenie o údere Mateja Szalacsiho, ktorým mal vyprovokovať nešportovú reakciu Tomáša Ofčaroviča, okrem hráčov športového klubu Štart HC Smartpoint Malacky, priamo potvrdil aj spoluhráč Mateja Szalacsiho Michal Kopko mala DK SZH po vykonanom dokazovaní za to, že je dostatočne preukázané, že celý incident začal už pri útočnej akcii družstva mužov športového klubu Štart HC Smartpoint Malacky, keď hráč HK Vajnory Matej Szalacsi úderom do oblasti rebier napadol hráča Štart HC Smartpoint Malacky Tomáša Ofčaroviča. Ten následne slovné a neskôr aj fyzicky zaútočil na Mateja Szalacsiho, následkom čoho vznikla na hracej ploche potýčka viacerých hráčov, do ktorej sa zapojili aj hráči HK Vajnory Matej Jánošík a Michal Kopko a hráč Štart HC Smartpoint Malacky Vojtech Planka.

ORS SZH vo svojom rozhodnutí ďalej na str. 4, v bode 7, konštatuje: *„ORS SZH pri rozhodovaní vo veci vychádzal zo zápisu zo stretnutia a z vyjadrenia rozhodcov, ktorí sú zodpovední za to, že stretnutie sa odohrá v súlade s pravidlami a musia potrestať všetky porušenia pravidiel (Pravidlo 17:5 Pravidiel hádzanej). Odvolateľ v disciplinárnom konaní bol potrestaný za telesné napadnutie hráča Štart HC Smartpoint Malacky č. 81 Tomáša Ofčaroviča. ORS SZH zdôrazňuje, že podľa § 54 ods. 4 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Rozhodnutie športového rozhodcu o spore v priebehu súťaže je konečné, ak pravidlá súťaže alebo predpisy športového zväzu neustanovujú inak“. Z citovaného paragrafu vyplýva, že rozhodnutia rozhodcov v priebehu zápasu sú konečné. V Zápise o stretnutí zo dňa 06. novembra 2022 odvolateľovi nebol uložený v inkriminovanom čase stretnutia žiaden trest za faul podľa pravidiel hádzanej rozhodcami. Rozhodcovia neuviedli odvolateľa ani v Zápise zo stretnutia na jeho druhej strane v časti Vystavenie hráčov a funkcionárov disciplinárnemu konaniu alebo Správa Rozhodcov, ani vo svojej písomnej správe k zápasu zo dňa 07. novembra 2022. V tejto písomnej správe sa skutkový stav zhoduje s vyjadrením odvolateľa k situácii na zápase v odvolaní.*

Pre rozhodnutie v odvolacom konaní písomné vyjadrenia hráčov a klubov ako svedkov uvedeného incidentu nemohlo byť podporené videozáznamom, nakoľko nebol vyhotovený a preto ORS SZH nepovažuje previnenie odvolateľa podľa čl. 46 ods. 13 DP SZH za dostatočne preukázané, ako bolo uvedené v rozhodnutí DK SZH.“

DK SZH súhlasí, že ak by mala v konaní obrazovo zvukový záznam rozhodovalo by sa jej podstatne jednoduchšie, má však za to, že aj v prípadoch, ak nie je obrazovo zvukový záznam nemôžu byť automaticky informácie od rozhodcov považované za jediné správne. DK SZH si dovoľuje poukázať na dôvodovú správu k § 53 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“), kde sa uvádza: „*Rozhodnutie športového rozhodcu o spore v priebehu súťaže je konečné, **ak pravidlá súťaže alebo predpisy športového zväzu neustanovujú inak.** Takýto koncept nepreskúmateľnosti rozhodnutia je odlišný od rozhodnutí iných rozhodovacích orgánov, čo je spôsobené predovšetkým charakterom tohto typu rozhodovania a potrebou okamžitého posúdenia porušenia pravidiel počas konkrétnej hry. **Prirodzene, že športový zväz môže určiť, v ktorých prípadoch je možné dosiahnuť, a na základe akých právnych predpokladov zmenu rozhodnutia rozhodcu, to v rámci športovej autonómie. Na základe uvedeného je zrejmé, že ak dôjde k závažnejšiemu porušeniu pravidiel v priebehu konkrétnej hry alebo ak sa vyskytnú okolnosti, na ktoré bude potrebné prihliadnuť, a v priebehu konkrétnej hry nebolo možné vzniknutú situáciu vyriešiť rozhodnutím rozhodcu v rámci jeho rozhodovacích kompetencií, potom rozhodovací orgán športovej organizácie môže prijať dodatočné rozhodnutia po skončení konkrétnej hry o skutočnostiach, ktoré nastali v priebehu hry a to v záujme ochrany integrity športu – teda ochrany základných princípov športu a športového ducha. Takéto rozhodnutie môže smerovať proti všetkým skutočnostiam, ktoré mohli ovplyvniť, resp. ovplyvnili napríklad výsledok konkrétnej hry a fair - play.** Zároveň sa vymedzujú aj opatrenia, ktoré môže športový zväz alebo iná osoba oprávnená podľa predpisov športového zväzu prijať.“*

DK SZH súhlasí, že nie len podľa ustanovenia § 53 ods. 4 zákona o športe, ale aj podľa pravidla 17:11 sú rozhodnutia vykonané rozhodcami alebo delegátom na základe ich pozorovania skutočností alebo ich posúdenia konečné. Má však za to, že to neznamená, že musia byť jediné a správne. DK SZH má za to, že toto tvrdenie potvrdzuje aj druhá veta pravidla 17:11, podľa ktorej protesty môžu byť podané len proti rozhodnutiam, ktoré nie sú v súlade s pravidlami. DK SZH má za to, že aj táto veta i keď nepriamo ale pripúšťa za určitých okolností modifikáciu rozhodnutí rozhodcov. Inak by bola v pravidlách celkom zjavne nadbytočná.

Podľa pravidla 8:6 keď rozhodcovia vyhodnotia niektorý faul ako zvlášť bezohľadný, zvlášť nebezpečný alebo úmyselný, musia o tom po zápase vypracovať písomnú správu, na základe ktorej **môže zodpovedný orgán rozhodnúť o ďalších opatreniach.**

Podľa ods. 2 pravidla 8:10 (Diskvalifikácia za hrubé nešportové správanie vyžadujúca tiež písomnú správu) v prípadoch zahrňujúcich nasledovné porušenia pravidiel (a, b), slúžiace ako príklady, musia rozhodcovia po stretnutí predložiť písomnú správu kompetentnému orgánu, **aby rozhodol o ďalších opatreniach.**

DK SZH má za to, že z uvedených ustanovení, či už zákona o športe, jeho dôvodovej správy, či príslušných ustanovení pravidiel hádzanej vyplýva, že je v kompetencii disciplinárnych orgánov SZH ďalej, aj po skončení stretnutia, posudzovať zvlášť bezohľadné, zvlášť nebezpečné, úmyselné alebo zákerné zákroky (pravidlo 8:6), ako aj hrubé nešportové správanie (pravidlo 8:10).

DK SZH má za to, že z dikcie pravidla 8:6 vyplýva, že rozhodcovia sú oprávnení vyhodnotiť, či podľa ich názoru niektorý faul je zvlášť bezohľadný, zvlášť nebezpečný alebo úmyselný. Ak niektorý faul tak vyhodnotia, musia o tom po zápase vypracovať písomnú správu, na základe ktorej môže zodpovedný orgán rozhodnúť o ďalších opatreniach. To znamená, že zodpovedný orgán rozhodnúť o ďalších opatreniach môže, ale rovnako nemusí. Udelenie modrej karty nikdy nemôže ihneď znamenať, že príslušný disciplinárny orgán ďalej neposudzuje konkrétne konanie a iba automaticky uloží sankciu. Modrou kartou rozhodcovia deklarujú, že podľa ich úsudku, na základe pozorovania dospeli k záveru, že v danom prípade by sa faulom mal zaoberať disciplinárny orgán. Ide o akési „predbežné rozhodnutie vo veci“. Tak rozhodca (či rozhodcovia), ako aj disciplinárny orgán však musí byť v rozhodovaní autonómny. Rozhodnutia rozhodcov sú vykonávané bezprostredne (v krátkom časovom úseku) po vykonaní určitej činnosti (akcie). Často pod mimoriadnym psychickým a fyzickým vypätím, rýchlo za sebou. Aj preto musí mať disciplinárny orgán právo spravodlivo posúdiť konkrétne konanie na základe neskôr vykonaného dokazovania.

DK SZH má vzhľadom k uvedenému za to, že všetky vykonané dôkazy musí vždy hodnotiť rozumnou a presvedčivou aplikáciou princípu voľného hodnotenia dôkazov, to znamená každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti. Preto má za to, že nemôže byť správa rozhodcov, či akákoľvek informácia od nich konečná a automaticky mať vyššiu váhu ako ostatné dôkazy, a to najmä vtedy, ak ostatné vykonané dôkazy ju dopĺňajú, či dokonca preukazujú opak.

Napriek uvedenému, DK SZH plne rešpektuje dvojinštančnosť disciplinárneho konania a preto v súlade s čl. 18 ods. 2 DP SZH, podľa ktorého je rozhodnutie odvolacieho orgánu pre orgány SZH a osoby s jeho príslušnosťou, ktorých sa rozhodnutie dotýka, záväzná a tiež v súlade s argumentáciou ORS SZH vyjadrenou v jeho rozhodnutí č. 1-2022/2023 musela opäť vec týkajúcu sa Mateja Szalacsiho posúdiť a rozhodnúť.

V súlade s argumentáciou ORS SZH vyjadrenou v jeho rozhodnutí č. 1-2022/2023, z dôvodu, že DK SZH nedisponuje obrazovo zvukovým záznamom z predmetného incidentu a ani rozhodcovia v písomnej správe neuviedli nič k osobe Mateja Szalacsiho konanie voči nemu zastavuje.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa čl. 17 DP SZH podať odvolanie DK SZH do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolateľ je povinný zaplatiť za odvolanie poplatok vo výške určenej v čl. 22 ods. 1 DP SZH.

Vladimír Pokorný, v. r.
predseda DK SZH